

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

משתתפים ה"ה: מ"מ יו"ר וועדת מכרזים - אופירה יוחנן וולק, אייל אקרמן, ליאור שפירא.
חסרים ה"ה: יו"ר וועדת מכרזים- איתי פנקס ארד, אלחנן זבולון, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה, ציפי ברנד, עו"ד אמיר בדראן, משה חיים.
נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, שלום עובדיה, רו"ח אהרן פישר, אביטל רוניק, אנאיס גולני, משה בן דוד, אדיר קוסוי, מירית איב רוזנבאום, אורית מוסל, דניאלה שחר.
מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.
מרכזת הוועדה: לילך אדר, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	464.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 163/2021 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים	הכרזה על זוכה
2.	465.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים – בקשה להכרזה על זוכות	הכרזה על זוכה
3.	466.	אגף תנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 169/2021 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת תמרורים מוארים 306 ו-707	הכרזה על זוכים
4.	467.	מנהל בתי"ש	הענקת תשתיות פרטנר בפרוייקט תב"ע 3700	הכרזת על ספק יחיד ואישור התקשרות

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה

מכרז מסגרת פומבי מס' 163/2021 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 22.8.2021 ונרכש ע"י ספק אחד.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 11.10.2021.
3. ביום 11.10.2021 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת מועצה, גב' אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בתוכה הצעה אחת ומעטפת אומדן העירייה.
4. תנאי הסף בסעיפים 3.1-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז כדלקמן:

3" תנאי סף לבחינת ההצעות

- בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:
- 3.1 המשתתף במכרז הינו אחד מהזוכים במכרז 38.17 של משרד המשפטים "הפצת מידע ממאגר רשם התאגידים" וכן הינו בעל הרשאה להפצת מידע בהתאם לתנאי קול קורא שפירסם משרד המשפטים להנפקת נסחי רישום מפנקסי מקרקעין באופן מקוון לגופים מוסדיים לחלופין, יהא המשתתף במכרז בעל התקשרות תקפה במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז עם מי מהזוכים במכרז 38.17 הנ"ל וכן עם מי מבעלי ההרשאה להפצת נסחי רישום כאמור.
 - 3.2 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה – בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".
5. יש לציין כי במסגרת בדיקת ההצעות בתנאי הסף של המכרז בוצע מול המשתתף במכרז הליך השלמת מסמכים בהם נדרש הספק להשלמת מסמכים טכניים בלבד, וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה, מסמכים אלו הומצאו כנדרש, נבדקו ונמצא כי הם תקינים והמשתתף במכרז עומד בכל תנאי הסף, מצ"ב הפנייה כנספח א'.
 6. המשתתף במכרז, טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ הגיש את הצעתו הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כנדרש.
 7. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד בלבד של הצעתו הכספית למכרז:
 8. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר, כי: "המשתתף במכרז ידפיס ויגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

- סעיף 7.2 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע: "מסמך הצעת המחיר עצמו (נספח 7 למכרז) יוגש במעטפה נפרדת, כשהיא סגורה היטב, ומוגשת יחד עם מסמכי המכרז, כמתואר בסעיף 7.1 לעיל".
9. תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
10. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, ואת מסמך הצעת המחיר במעטפה נפרדת, "כמתואר בסעיף 7.1 לעיל", קרי: בשני העתקים זהים גם כן. משלא נהג כך המשתתף במכרז בענייננו - נפלה בהצעתו פגם.
11. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.
12. כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז. כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:
13. "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.
14. ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

15. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעתו הכספית של המשתתף במכרז, חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ, הונח בתיבה. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי אין לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז, חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד בלבד של הצעתו הכספית (טופס הצעת המחיר), הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף הנ"ל.

16. להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף:

שם חברה	נספח 1	נספח 6 – מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	טופס הצעת מחיר	תנאי סף 3.1	תנאי סף 3.2
טאבו ישיר קו מנחה בע"מ	√	√	√	√	√	√	√	עותק 1	√	√

17. להלן הצעות המחיר של המשתתף במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' פריט	תיאור	מקדם לצורך שקלול בלבד	מחיר עמלה מקסימאלית ליחידה (לא כולל מע"מ)	אומדן עירוני		טאבו ישיר-קו מנחה	
				שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה (לא כולל מע"מ)*	שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה (לא כולל מע"מ)*
1	רשם החברות - שאילתה מלאה אוגליין (לא כולל אגרת רשם)	10%		2.29	0.23	3	0.3
2	חיפוש הפוך לפי ח.פ. (לא כולל אגרת רשם)			5	0.5	5	0.5
3	חיפוש הפוך לפי ת.ז. (לא כולל אגרת רשם)			5	0.5	5	0.5
4	רשם החברות - צילום תיק חברה ברשם החברות בקובץ PDF (לא כולל אגרת רשם)			24.99	2.5	25	2.5
							פער ב- % מהאומדן
							31%
							0%
							0%
							0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

מס' פריט	תיאור	מקדם לצורך שקלול בלבד	מחיר עמלה מקסימאלית ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ)	אומדן עירוני		טאבו ישיר-קו מנחה		פער ב-% מהאומדן	
				שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ) *	שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ) *		
5	רשם החברות - צילום תעודת תאגיד/שינוי שם (לא כולל אגרת רשם)			10	1	39	3.9	290%	
6	רשם הירושות - צילום העתק צו ירושה (לא כולל אגרת רשם) - המחיר המקסימאלי לא יעלה על 10 ₪	5%	10 ₪	10	0.5	10	0.5	0%	
7	רשם השותפויות - שאילתה מלאה (לא כולל אגרת רשם) - המחיר המקסימאלי לא יעלה על 3 ₪		3 ₪	3	0.15	3	0.15	0%	
8	רשם העמותות - שאילתה מלאה (לא כולל אגרת רשם) - המחיר המקסימאלי לא יעלה על 25 ₪		25 ₪	24.99	1.25	1.25	25	1.25	0%
9	רשם העמותות - צילום תיק עמותה בקובץ PDF (לא כולל אגרת רשם) - המחיר המקסימאלי לא יעלה על 25 ₪		25 ₪	24.99	1.25	1.25	25	1.25	0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

טאבו ישיר-קו מנחה		אומדן עירוני						
מס' פריט	תיאור	מקדם לצורך שקלול בלבד	מחיר עמלה מקסימאלית ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ)	העמלה המבוקשת ליחידה (לא כולל מע"מ)*	שקלול	שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ)*	שקלול
10	רשם המשכונות- הפקת דוח עיון (לא כולל אגרת רשם)- המחיר המקסימאלי לא יעלה על 25 ₪		25 ₪	24.99	1.25	1.25	25	1.25
11	דוח עיון ברשם המשכונות לפי מספר כלי רכב (לא כולל אגרת רשם)- המחיר המקסימאלי לא יעלה על 25 ₪		25 ₪	24.99	1.25	1.25	25	1.25
12	דוח נכסים ממושכנים לפי ת.ז. (לא כולל אגרת רשם)- המחיר המקסימאלי לא יעלה על 125 ₪		125 ₪	125	6.25	6.25	50	2.5
13	רשם אגודות שיתופיות - שאילתה מלאה (לא כולל אגרת רשם)- המחיר המקסימאלי לא יעלה על 25 ₪		25 ₪	24.99	1.25	1.25	25	1.25
14	איתור כתובת (מען) (לא כולל אגרת רשם)- המחיר המקסימאלי לא יעלה על 30 ₪		30 ₪	30	1.5	1.5	30	1.5
0%								
0%								
-60%								

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

מס' פריט	תיאור	מקדם לצורך שקלול בלבד	מחיר עמלה מקסימאלית ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ)	אומדן עירוני		טאבו ישיר-קו מנחה		פער ב-% מהאומדן
				שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ) *	שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ) *	
15	נסח טאבו מוקפא רגיל, היסטורי (לא כולל אגרת רשם)	15%		2.79	0.42	22	3.3	689%
16	נסח טאבו צפייה אונליין – היסטורי, רגיל, מרוכז (לא כולל אגרת רשם)			2.79	0.42	3	0.45	8%
17	נסח טאבו לפי כתובות (לא כולל אגרת רשם)			45	6.75	40	6	-11%
18	תקנון מוסכם על בעלי הנכס בית משותף לפי גוש חלקה (לא כולל אגרת רשם)	8%		45	3.6	39	3.12	-13%
19	תשריט בית משותף מלשכות רישום המקרקעין (לא כולל אגרת רשם)			39	3.12	39	3.12	0%
20	ייבוא נתונים מפרק כללי ברשם החברות (API) המחיר מקסימאלי לא יעלה על 0.5 ₪	5%	0.5 ₪	0.5	0.03	0.5	0.03	0%
21	עד 4,000 רשומות לבקשה	57%		1.2	0.68	0.5	0.29	-58%
22	4,001-10,000 רשומות לבקשה			1	0.57	0.5	0.29	-50%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

מס' פריט	תיאור	מקדם לצורך שקלול בלבד	מחיר עמלה מקסימאלית ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ)	אומדן עירוני		טאבו ישיר-קו מנחה	
				שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ) *	שקלול	העמלה המבוקשת ליחידה בשי"ח (לא כולל מע"מ) *
23	10,001-20,000 רשומות לבקשה			0.8	0.46	0.5	0.29
24	20,001-29,999 רשומות לבקשה			0.7	0.4	0.5	0.29
25	מ-30,000 רשומות ומעלה לבקשה			0.5	0.29	0.5	0.29
					36.1		36
							-0.17%

18. היקף התקשרות – 750,000 ₪ לשנה (כולל עמלה ואגרה) + מע"מ, תקופת ההתקשרות 3 שנים ואופציות נוספות 1+.

19. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים :

1. לאשר את עמידת המשתתף במכרז **טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ** בתנאי הסף של המכרז.
2. להכריז על המשתתף במכרז **טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ** כזוכה במכרז.

דין

ליטל פחטר : פניה של אגף מחשוב ומ"מ להכרזה על זוכה במכרז שפורסם ב-22.8.2021 ובה הצעת יחיד. המשתתף במכרז טאבו ישיר קו מנחה בע"מ הגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים. לפי חוות דעת משפטית ניתן לקבל את ההצעה ולא מדובר פה בפגם מהותי.

עו"ד שני לוי גצוביץ : מפנה לסעיפים 7 עד 15 לפנייה, שם מפורטת חוות דעתנו בדבר צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים). נציין כי בהתאם לחוות דעתנו המדובר בפגם טכני בלבד ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעתו הכספית של המשתתף במכרז, חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ, הונחה בתיבה וניתן לדעת מהי באופן ברור וחד משמעי. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ולדעתנו אין לפסול את הצעתו

של המשתתף במכרז, חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד בלבד של הצעתו הכספית.

ליטל פיטר : המשתתף במכרז גם עמד בתנאי הסף ובדרישות המכרז. ניתן לראות פירוט של הצעת המחיר אל מול האומדן. בחלק מהפריטים יש פערים אל מול אומדן העירייה, בסך הכל בהצעה המשוקללת הפער הוא זניח ולכן מבוקש לאשר את העמידה שלו בתנאי הסף ולהכריז עליו כזוכה במכרז.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נציין לעניין הצעה יחידה, כי הגם שבהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, ההלכה הפסוקה היא ובמסגרתה חזרו וקבעו בתי המשפט כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; ע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ס) 97/462 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים. במקרה שבפנינו, סבור השירות המשפטי כי לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה והמפורטים לעיל, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה. ונפרט: למרות פניות אגף המחשוב לספקים פוטנציאליים בחרו אלה שלא להשתתף בכנס, המשתתף היחיד במכרז, שהשתתף דם בכנס המשתתפים, הוא - טאבו ישיר קו מנחה בע"מ, הוא הספק שמבצע את העבודות היום מכח זכייתו במכרז הקודם וגם במכרז שקדם לו, ולכן סבור השירות המשפטי שניתן ויש להכריז עליו כזוכה במכרז.

ליטל פחטר : מלכתחילה ידענו שלא יהיו פה הרבה משתתפים. נלקח בחשבון שייתכן ונקבל הצעה אחת.

אופירה יוחנן-וולק : למה הצעה אחת? אין עוד חברות שעושות את זה?

אביטל רזניק : אנחנו עשינו בדיקה בשוק עם עוד שתי חברות שהן נותנות רק חלק מהשירותים שטאבו ישיר נותנת, ולכן הם לא הגישו את ההצעה למכרז. פניתי אליהם מספר פעמים וגם עדכנתי אותן כשהמכרז פורסם והן החליטו לא לגשת. כנראה שישהם כמה פריטים שטאבו ישיר

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

התאימו ספציפית לדרישות העירייה, וזה מאוד חשוב למחלקות והאגפים פה בעירייה, שכן הם צריכים את הפרטים האלה, אבל זה פיתוח שאפשר ויכולה כל חברה לבצע.

אופירה יוחנן-וולק : אוקי, תודה רבה. מאושר מבחינתי. אייל? ליאור?

אייל אקרמן : מאשר גם.

עו"ד ליאור שפירא : גם.

אופירה יוחנן-וולק : מעולה. הפניה מאושרת.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתף במכרז, **טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ** עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 163/2021 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים.
2. מאשרים להכריז על הצעתו של **המשתתף במכרז טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 163/2021 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים, בהתאם לתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם, וזאת במחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים – בקשה להכרזה על זכות

פניית האגף:

1. עיריית תל אביב יפו (להלן: "העירייה") היא הבעלים הרשום של המקרקעין הידועים כחלקה 144 בגוש 6904 והמצויים ברחוב פרץ חיות 38 תל אביב-יפו (להלן: "החלקה"). על החלקה בנוי מבנה ("הבניין") הכולל שמונה (8) דירות מגורים ("הדירות").

על החלקה רשומה הערה על פי תקנה 30 (א) לתקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תשע"ב-2011, לטובת "הקדש בית אלבר" ע"ש אבא וריקה אלבר ז"ל, מכוח שטר מס' 24117/2009/1 מתאריך 15.6.2009, והחלקה נרשמה כנכסי הקדש ציבורי בפנקס ההקדשות הציבוריים, כמשמעותם בחוק הנאמנות, התשל"ט-1979 ("ההקדש"). מטרת ההקדש הן הקמת משפחתונים לפעוטות בגילאי 0-3 בשש דירות מתוך שמונה דירות שבבניין ההקדש;

2. בתאריך 15.08.2021 פורסם בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים (להלן: "המכרז").

3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 14.09.2021 שעה 14:00.

4. את מסמכי המכרז רכשו 3 גורמים.

5. בתאריך 29.09.2021 נפתחה תיבת הצעות ונמצאו בה 3 הצעות כמפורט להלן.

6. יצוין כי מדובר במכרז המהווה 100% איכות. דמי השכירות החודשיים בתוספת מע"מ נקבעו במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

דירה מספר	שטח (מ"ר)	קומה	דמי שכירות
2	55 מ"ר	1	1,000 ₪
* 3	82 מ"ר	2	1,250 ₪
* 5	82 מ"ר	3	1,250 ₪
6	65 מ"ר	3	1,000 ₪

7. להלן תנאי סף בהתאם לסעיף 10 לפרק ב' למסמכי המכרז:

"10. תנאי סף

10.1 המשתתף במכרז הינו/ה מטפלת מוסמכת בעלת תעודת מטפלת/ סוג 1 מטעם האגף להכשרה מקצועית של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים ו/או בעלת הכשרה או השכלה בתחום "הגיל הרך", ו/או בעלת ניסיון של 3 שנים כמטפלת.

- מובהר בזאת כי המונח "הגיל הרך", משמעו, גיל לידה עד גיל שלוש.

10.2 **היה ולמשתתף במכרז בן/בת זוג, לרבות ידוע/ה בציבור - בן/בת הזוג של המשתתף במכרז מסכים לניהול משפחתון במושכר.**

10.3 **הצעת המשתתף במכרז עמדה בקריטריונים המפורטים בסעיף 14 להלן וצברה לפחות 60 (שישים) נקודות מתוך סך כל הנקודות בדירוג אמות המידה האיכותי כמפורט בסעיף 14.3 להלן.**

8. מסמכי ההצעות נבדקו ע"י נציגי יחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה.

9. עם סיום הליך בדיקת מסמכים עלה כי יש צורך בהליך השלמת מסמכים בהתאם למפורט להלן:

משתתפת מס' 1 – כרמלה רוזנר: תשריטי הדירות לא חתומים (נספחים 4א' - 4ד' למכרז), חוזה השכירות לא חתום (נספח 10 למכרז), קובץ הבהרות מס' 1 לא צורף.

משתתפת מס' 2 – מרגלית קוסטיקה: הצהרה על מעמד משפטי לא חתומה (נספח 4 למכרז), תשריטי הדירות לא חתומים (נספחים 4א' - 4ד' למכרז), אישור משטרה לפי חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסד המכוון למתן שירות לקטינים, התשס"א-2001 (נספח 6 למכרז) – לא צורף, חוזה השכירות לא חתום (נספח 10 למכרז), קובץ הבהרות מס' 1 – לא צורף, צילום ת.ז. של המשתתפת במכרז ובן זוגה – לא צורף, קבלה / אישור תשלום לרכישת מסמכי המכרז – לא צורף.

משתתפת מס' 3 – חנית פרנג'י: חוברת מסמכי המכרז ב-2 עותקים – לא צורפה, תשריטי הדירות (נספחים 4א' - 4ד' למכרז) – לא צורפו, אישור משטרה לפי חוק למניעת העסקה של עברייני מין (נספח 6 למכרז) – לא צורף, תצהיר בריאות בני המשפחה (נספח 8 למכרז) – חתום אך לא מאומת ע"י עו"ד כנדרש, חוזה השכירות (נספח 10 למכרז) – לא צורף, צילום ת.ז. של המשתתפת במכרז ובן זוגה – לא צורף, קבלה / אישור תשלום לרכישת מסמכי המכרז – לא צורף.

10. אגף נכסי העירייה פנה לשלושת המשתתפות הנ"ל בבקשה להשלמת המסמכים החסרים לעיל. משתתפת מס' 1 - כרמלה רוזנר ומשתתפת מס' 2 - מרגלית קוסטיקה השלימו את המסמכים המבוקשים כנדרש. משתתפת מס' 3 - חנית פרנג'י לא השלימה את המסמכים הנדרשים. משיחות טלפוניות שנערכו עמה היא הודיעה לאגף כי מסיבות אישיות היא מסירה את מועמדותה וכן הודיעה כי לא תשתתף בריאיון שהוזמנה אליו במסגרת ועדת הבדיקה.

צוות הבדיקה

11. בתאריך 18.10.2021 התקיימה ישיבה של צוות הבדיקה, בהתאם להוראות סעיף 14 לפרק ב' למכרז, בנוכחות נציגי העירייה מאגף נכסי העירייה, מינהל השירותים החברתיים ומינהל הכספים, אגף חשבות והשירות המשפטי, זאת לצורך בדיקת מרכיבי האיכות של הטבלה המפורטת להלן וכן לצורך ניקוד האיכות של המשתתפות הנ"ל.

12. להלן הוראות סעיף 14 לפרק ב' למכרז:

14. בדיקת איכות ההצעה

14.1 דירוג איכות הניסיון, ההצעה וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז יבוצע על ידי צוות בדיקה עירוני אשר יורכב משלושה חברים לפחות, ביניהם נציג אגף נכסי העירייה, נציג מינהל השירותים החברתיים ו/או נציג נוסף בעיריית תל אביב-יפו לצורך דירוג איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז.

14.2 העירייה תזמן כל משתתף במכרז ובן זוגו (לרבות ידוע בציבור), שהצעתו עומדת בתנאי הסף הקבועים בסעיף 10 לעיל.

14.2.1 העירייה רשאית לדרוש מן המשתתף במכרז, כי יפרט ו/או יבהיר ו/או ישלים מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או מסמכים נוספים, על

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

מנת לבחון ולדרג את איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעתו ("ההבהרות וההשלמות").

14.2.2 ההבהרות וההשלמות, יהוו חלק בלתי נפרד מהצעת המשתתף במכרז.

14.2.3 ההבהרות וההשלמות תימסרנה על ידי המשתתף במכרז לעירייה, תוך פרק הזמן שייקבע על ידי העירייה. ככל שהמשתתף במכרז לא ימציא לעירייה את ההבהרות וההשלמות, או חלקן, יהוו אותן הבהרות והשלמות שיומצאו על ידו בפועל לעירייה, חלק בלתי נפרד מהצעתו, כאמור לעיל.

14.3 תוצאות דירוג איכות הניסיון, ההצעה וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז, כפי שנערכו על ידי העירייה, יובאו כהמלצה בפני ועדת המכרזים של העירייה.

14.4 לצורך בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10 לעיל, ולצורך קביעת ניקוד האיכות, תדורגנה הצעות המשתתפים במכרז על פי אמות המידה המפורטות להלן:

הקריטריון	ניקוד מרבי	דירוג הניקוד
השכלה / הכשרה	25 נקודות	תעודת מטפלת סוג 1 - 25 נקודות השכלה אקדמאית בתחום הגיל רך - 20 נקודות הכשרה או תעודה אחרת בתחום החינוך לגיל הרך - 10 נקודות
ניסיון	15 נקודות	עד שלוש שנים – 5 נקודות מעל שלוש שנים ועד שש שנים – 10 נקודות מעל שש שנים – 15 נקודות
המלצות	15 נקודות	על פי המלצות ובירורים עם צדדי ג'.
ראיון אישי, התרשמות אישית, כולל היערכות משפחתית	45 נקודות	
סה"כ	100 נקודות	

13. לאחר בחינת הקריטריונים הקבועים בטבלת האיכות כמפורט לעיל ובהתאם לסעיף 14.4 לפרק ב' למכרז ולאחר קיום הראיונות עם המשתתפות מס' 1 ו-2 הנ"ל, מצ"ב להלן טבלה המרכזת את הנתונים של המשתתפות במכרז, לרבות ניקוד האיכות וניקוד הריאיון כפי שניתן ע"י צוות בדיקה עירוני:

מס'	שם המשתתף במכרז	עמידה בתנאי הסף	קבלה	מסמכי המכרז ומסמכים נדרשים	ניקוד ראיון	ניקוד איכות כללי
1	כרמלה רוזנר	+	+	+	38	91.75
2	מרגלית קוסטיקה	+	+	+	38.75	88.75
3	חנית פרנג'י	---	---	---	---	---

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

14. לאור הניקוד של משתתפות מס' 1 ו-2 הנ"ל והמלצת צוות בדיקה עירוני ולאור עמידת שתיים ממשותפות המכרז בתנאי הסף, מבקש אגף נכסי העירייה כדלקמן:
- 14.1. להכריז כי משתתפת מס' 1 במכרז - כרמלה רוזנר ומשתתפת מס' 2 במכרז - מרגלית קוסטיקה, עומדות בתנאי הסף של המכרז, וכן לאשר את ניקוד האיכות שניתן להן ע"י צוות בדיקה עירוני בהתאם לטבלה לעיל.
- 14.2. להכריז על הצעותיהן של משתתפת מס' 1 - כרמלה רוזנר ומשתתפת מס' 2 - מרגלית קוסטיקה, כהצעות הזוכות במכרז מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר), באופן שכרמלה רוזנר היא הזוכה בדירה מס' 3 בבניין ומרגלית קוסטיקה היא הזוכה בדירה מס' 5 בבניין, למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים, בתמורה תשלם כל אחת מהזוכות סך של 1,250 ש"ח לחודש, בהתאם ובכפוף לתנאי מכרז 165/2021 על נספחיו.
15. הואיל ובמסגרת הליך המכרז לא התקבלו כל הצעות בנוגע לשתי הדירות הנותרות בבניין - דירה מס' 2 ודירה מס' 6, נבקש לבטל את המכרז לגבי שתי הדירות. מאחר שנראה כי אין טעם בפרסום מכרז חדש, בכוונת האגף לפנות למועצת העירייה לקבלת אישור לניהול הליך מו"מ לצורך פניה לגורמים פוטנציאליים אשר יעמדו בתנאי הסף של המכרז. ניהול המו"מ ייערך בתנאי המכרז והחווה ובשינויים המחויבים והכל בהתאם ובכפוף לאישור המועצה.

דיון

ליטל פחטר: פנייה של אגף נכסים, מכרז פומבי 156/2021 להשכרה של 4 דירות מגורים בבית אלבר, בניין ברחוב פרץ חיות 38 בתל אביב לצורך מגורים והפעלת משפחתונים. העירייה היא הבעלים של המקרקעין כאשר על החלקה רשומה הערה לטובת "הקדש בית אלבר", ומטרת ההקדש היא להקמה של משפחתונים לפעוטות בגילאי 0-3 בשש דירות מתוך שמונה דירות שבבניין ההקדש. ב-15.8.2021 פורסם גם בעיתונות וגם באתר האינטרנט של העירייה המכרז להשכרה של ארבע דירות למטרת מגורים והפעלת משפחתונים. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום ה-14.9.2021. ביום ה-29.9.2021 נפתחה תיבת הצעות ונמצאו בה שלוש הצעות כמפורט בסעיף 9 לפנייה וכפי שנפרט להלן. מדובר במכרז שהוא 100 אחוז איכות, כאשר מחיר השכירות, דמי השכירות החודשיים, נקבעו על ידי העירייה לכל אחת מהדירות ואלו צוינו במסמכי המכרז ומפורטים בסעיף 6 לפנייה. בסעיף 7 לפנייה ישנה התייחסות לתנאי הסף של המכרז ובסעיף 9 לפנייה ישנה התייחסות לגבי הליך השלמות המסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה. מבין שלושת המשתתפים במכרז המשתתפת חנית פרנגיי לא השלימה את הנדרש והודיעה שמסיבות אישיות היא מסירה את המועמדות שלה, היא גם הודיעה שהיא לא תשתתף בריאיון אליו הוזמנה במסגרת וועדת הבדיקה. שני המשתתפים האחרים במכרז, השלימו את הנדרש במסגרת בשלמות המסמכים והופיעו בפני

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

וועדת הבדיקה. ביום ה-18.10.21 התקיימה וועדת בדיקה בהתאם להוראות שנקבעו במכרז. בדיקות האיכות כללו גם דירוג של הניסיון, השכלה והתרשמות כללית ומקצועיות במסגרת ראיון. העירייה זימנה גם את המשתתף עצמו וגם את בן הזוג מאחר ואנחנו מדברים פה גם על הדירה שהיא גם למגורים וגם להפעלה.

ליאור שפירא : זה דירות שגם גרים בהם וגם מפעילים גן והם בגודל של 55 מטר?

עו"ד שני לוי גצוביץ : פעוטון. זה לא גן, זה פעוטון.

ליאור שפירא : עדיין, 55 מטר זה שני חדרים.

אייל אקרמן : כמה ילדים יש בפעוטון כזה?

מירית איב רוזנבאום : חמישה ילדים בפעוטון.

ליאור שפירא : אבל איפה הם שמים אותם?

מירית איב רוזנבאום : יש להם חדר אחד שהוא מה שמוגדר כסלון ובו הם עושים את הפעילות. וגם יש להם חצר למטה והן חולקות בה, והרבה פעמים הן גם יורדות שתי מפעילות ביחד כדי שילדים תהיה יותר אינטראקציה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : במסגרת וועדת הבדיקה, רואיינו שתי המשתתפות במכרז, שהן גם שתי המפעילות הנוכחיות. נציגות מינהל השירותים החברתיים, דניאלה שחר ואורית מוסל, הן אלו שמפעילות אותן, מפקחות עליהן, מבקרות אותן, מנחות אותן והן נתנו גם ציוני איכות מאוד גבוהים לשתי המפעילות. כל מפעילה בהתאם לתנאים מחזיקה, אם אני לא טועה עד חמישה ילדים בפעוטון, אבל הן לא תמיד בתפוסה מלאה, ישנן גם בעיות בקבלת פעוטות, אבל ממה ששמענו מאורית ודניאלה הן מאוד מרוצות מאופן ההפעלה על ידי שתי המפעילות האלה והן עוד מעט תפרטנה בפניכם את הנושא.

אהרן פישר : אני חושב שבגן ילדים רגיל היחס מטראז' לכמות הילדים הוא לא יותר טוב.

ליטל פחטר : אני חושבת שאתה צודק. אני רק רוצה לחדד, רק נדגיש שאנחנו מדברים כרגע על שתי דירות מתוך הארבע שהן בשטח של 82 מטר כל אחת.

ליאור שפירא : אני שואל מבחינת המכרז. המכרז אומר להפעלת פעוטון ומגורים. אם מחליטים שמפעילים

פעוטון של שני ילדים או ילד אחד? זאת אומרת הם קיבלו דירה של 82 מטר ב-1200 שקל לחודש? זו הכוונה של המכרז?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

ליטל פחטר : לא. למיטב זכרוני, ישנה מחויבות לקבל כמות ילדים מסוימת אבל עוד רגע קט מצטרפות

אלינו נציגות מינהל השירותים החברתיים והן ירחיבו בנושא.

ליאור שפירא : האם בתנאי המכרז אנחנו קובעים כמה ילדים צריכים להיות שם?

עו"ד שני לוי גצוביץ : זה בהתאם לתקינה של משרד הרווחה.

ליאור שפירא : אין תקינה לפעוטונים.

מירית איב רוזנבאום : יש להם גם תקינה.

(מדברים יחד)

ליטל פחטר : שלום אורית מוסל. הייתה פה שאלה מצד חבר הוועדה ליאור שפירא גם לגבי הנושא של

השטחים, אמנם זה לא הדירות שכרגע לגביהן הוגשו ההצעות במכרז, אבל לגבי איך מפעילים משפחתון בדירה בשטח של 55 מטר. ושאלה נוספת שעלתה זה מה כמות הילדים, והאם יכול להיות מצב שבפעם דירה תושכר במחיר של 1,250 שקלים כשמשפחתון יופעל עם ילד אחד בלבד.

אורית מוסל : קודם כל חשוב לומר שהרגולציה שאנחנו עובדים תחתיה היא של משרד העבודה והרווחה.

אגב, כיום זה משרד עבודה ורווחה ומה-1.1.2022 זה יהיה משרד החינוך, שמדבר על כך שמשפחתון נזקק ל-12 מטר בלבד. 12 מ"ר של חדר פעילות ועוד 21 מטר של כל הדברים הנלווים- מחסן, צעצועים וכולי. כלומר גם לשיטתו של המשרד הממשלתי די למשפחתון ב-23 מ"ר. אנחנו מפעילים משפחתונים כשמותר שיהיו בהם עד חמישה ילדים ולא יותר. כלומר חמישה ילדים at a time זה המקסימום המותר וככה אנחנו מקפידים, ואף פעם אנחנו לא חורגים מזה. וגם במשפחתונים המדוברים בבית אלבר כך אנחנו פועלים. לגבי השאלה של הזיקה בין מחיר השכירות לעובדה שיש רק ילד אחד: זה עניין של כדאיות כלכלית. בדרך כלל במרכז העיר יש דרישה מאוד מאוד גבוהה עקב מחסור במקומות לגיל הרך בחלק הזה של העיר, ולכן רוב הפעמים המשפחתונים יהיו מלאים לפחות בארבעה מתוך החמישה או בוודאי חמישה מתוך החמישה ילדים. זה פרויקט שבזמנו שילב בתוכו גם רצון לענות על החסר במקומות בעיר ובמרכז העיר, וגם מתוך רצון לתת איזשהו פרויקט של הקלה בדיוור למטפלות שלא עבדו במרכז תל אביב כי בדרך כלל הן גרו בחלקים אחרים של העיר, בדרום העיר, יפו. וההזדמנות לפתח משפחתונים במרכז העיר יכלה להינתן באמצעות ההקדש של בית אלבר והמחיר המסובסד זה שכר דירה.

- ליאור שפירא : תודה על ההבהרה אבל זו לא הייתה השאלה.
- אורית מוסל : אז מה השאלה?
- ליאור שפירא : השאלה הייתה הפוכה. הילדים שלי משכירים דירות בתל אביב והם לא מצליחים למצוא דירה ב-1,250 שקל. אם הם יבואו ויגידו שהם פותחים שם פעוטון שאין להם שום עניין להכניס שם ילדים, האם הם יכניסו ילד אחד הם יקבלו דירה של 82 מטר ב-1,250 שקל?
- אורית מוסל : לא. הם צריכים קודם כל להיות עם תעודה והסמכה של מטפל מוכר על ידי משרד הרווחה. זה קורסים שעוברים אותם ונבחנים על ידי רגולציה של המשרד כדי לקבל תעודה. אז קודם כל צריך לעבור קורס בן שנה, להתמחות, לעשות הכשרה ולעבור מבחנים אז זה לא כל אחד יכול לשכור דירה, לתת את זה לילד אחד ובכך לעשות קופה על מחירי השכירות היקרים של מרכז העיר. ממש לא.
- (מדברים יחד)
- עו"ד שני לוי גצוביץ : מעבר לזה. יש גם סעד חוזי שאתה חייב להפעיל את הפעוטון בהתאם להוראות החוזה והעירייה ולמטרת ההקדש, אחרת זו הפרה יסודית של החוזה והעירייה רשאית גם לפנות אותך מהדירה, גם לחלט ערבות ואף לנקוט בסעדים נוספים.
- ליאור שפירא : אבל אם הם יפעילו פעוטון עם ילד אחד? גם אלה שעברו שנה קורס יפעילו את הפעוטון-, אגב, כל מה שאת אומר לי זה חדש עבורי- גם שיש תקנות לפעוטונים, גם שיש חובה לקורס. ומילא שזה חדש לי אבל גם לייעוץ המשפטי של עיריית תל אביב-יפו ולוועדת בניין עיר זה חדש, כי דנו בזה ויש נייר מדיניות על העניין הזה והוא לא מציין שום דבר מהדברים האלה. אז חבל שאף אחד כאן לא ידע.
- אורית מוסל : כל הדברים האלה היו כתובים בקול קורא שפרסמנו בעיתונות..
- ליאור שפירא : לגופו של עניין, אם יש את אותו אדם שעבר את השנה קורס ועבר את כל המבחנים והחליט שהוא רוצה לגור במקום אחלה בתל אביב ליד גן מאיר ב-1,250 שקל ולהכניס איזה ילד אחד. יש לנו דרך לפקח, למנוע או שהוא לא עומד באיזה קריטריון?
- דניאלה שחר : אני רוצה לענות על זה אם אפשר. זו דניאלה, אני הרכזת של המשפחתונים. כל מי שמגיע לעבוד אתנו במשפחתונים יש נהלים מאוד מאוד ברורים מה זה משפחתון, כמה ילדים יש במשפחתון. בלב העיר אנחנו עם רשימות, גם היום, אנחנו עם רשימת ממתנינים וכל מטפלת חייבת לקבל חמישה ילדים על סמך וועדת הקבלה שהתקיימה אחרי הרישום. וועדת הקבלה

קובעת מי ייכנס ולא המטפלת, על פי הקריטריונים של אגף מעונות יום ומשפחתונים. כך שלא יכול להיות מצב שמישהו יגור שם ויטפל בילד אחד. אין כזה דבר. גם לא בבתי האחרים במשפחתונים בעיר.

איייל אקרמן : הוועדה היא זו שמקבלת את הילדים לפעוטון?

דניאלה שחר : כן. יש וועדת קבלה על פי הקריטריונים של אגף מעונות יום ומשפחתונים, כשיש עודף נרשמים אנחנו מקימים את הוועדה הזאת, אורית יושבת בראשה ואנחנו מקבלים ילדים על פי הקריטריונים. מתקבלים ילדים קודם וותיקים, אחר כך ילדים שהופנו ממחלקות הרווחה, אחר כך ילדים להורים יחידניים בתנאים מסוימים, אחר כך אחים לילדים במשפחתון ואחר כך הורים עובדים ויש חלוקה לפי שעות עבודת ההורים. אחר כך יש הורים לומדים, עולים חדשים, אלה הקריטריונים לקבלה. אין כזה דבר שמישהו לא מקבל, זה לא,

ליאור שפירא : מה העלות של ההורים?

דניאלה שחר : קצת פחות מ-2,000 שקל.

ליאור שפירא : העירייה מסבסדת?

אורית מוסל : המדינה מסבסדת ואנחנו משתתפים ב-25 אחוז מהסבסוד, כלומר, כמו בכל תכנית רווחה שהיא.

ליאור שפירא : זאת אומרת, אם אני מבין נכון, הם מקבלים מאתנו דירה של 1,250 שקל ומובטח להם שכר של 10,000 ₪.

אורית מוסל : לא, השכר זה נראה כאילו אין להם הוצאות. 37 אחוז משכרם זה הוצאות. הן צריכות להכין אוכל מדי יום, הכסף כולל מזון שהן עצמן קונות ומבשלות. הן צריכות לקנות את חומרי היצירה, הן צריכות לקנות את המשחקים. לשלם ביטוח, לשלם גז, חשמל, מיזוג אוויר שעובד כל היום בקיץ ובחורף על חימום.

אופירה יוחנן-וולק : על אילו גילאים אנחנו מדברים אורית?

אורית מוסל : לידה עד שלוש. למעשה חצי שנה עד שלוש.

דניאלה שחר : שלושה וחצי חודשים אחרי חופשת לידה עד שלוש. אני רק אגיד עוד משהו; החישוב של השכר שלהן, 37 אחוז ממה שהן מקבלות מוכר כהוצאות כך שיוצא להן בערך 6,000 ומשהו הכנסה. זו לא הכנסה גבוהה וזו אחת הסיבות שאנחנו לא מצליחים לאייש את המקום למרות שכר הדירה הנמוך ושכר הדירה הזה ירד כי לא הצלחנו לאייש בעבר. ואנחנו עם אגף

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

הנכסים, ניסינו להוריד את שכר הדירה, כדי שאולי זה כן ימשוך מטפלות לבוא לגור שם ולטפל בילדים. אז הן לא מרוויחות הרבה, בטח לא כמו שמרוויחים בלב העיר.

אורית מוסל : הן עובדות תשע שעות מ-7:00 בבוקר

דניאלה שחר : תשע וחצי שעות ביום.

אורית מוסל : עד 17:00 אחר הצהריים.

ליאור שפירא : טוב, תודה רבה. תודה שבאתן שהצטרפתן.

ליטל פחטר : אז כאמור הבקשה היא לאשר את העמידה של שתי המציעות, כרמלה רוזנר ומרגלית

קוסטיקה בתנאי הסף, לאשר את ניקוד האיכות ולהכריז עליהן כזוכות במכרז.

אופירה יוחנן-וולק : רק הערה קטנה, בסעיף 13 עם הטבלה כתבו רק את ניקוד הריאיון ואת שאר הניקוד של

השכלה וניסיון לא הכניסו בטבלה, כמה הן קיבלו בכל אחד ואחד מהנושאים.

ליטל פחטר : צודקת. כמו שניתן ביטוי בפניה לניקוד של הריאיון צריך היה להוסיף פה עוד שלוש עמודות

עם הניקוד להשכלה, ניקוד לניסיון וניקוד להמלצות.

דניאלה שחר : סליחה, היה שם סעיף על ריאיון אישי שזו התרשמות אישית אז הניקוד ניתן על סמך

ההתרשמות האישית.

אופירה יוחנן-וולק : אבל אתן צריכות לכתוב לי את זה, איך אני אמורה לדעת את זה?

ליטל פחטר : נכון, ההצגה לא מספיק ברורה. בטבלה מצוין: עמידה בתנאי סף, הצגת קבלה על זה שהן

רכשו את מסמכי המכרז ועמידה בזה שהן העבירו את כל מה שנדרש במסמכי המכרז- בכל

אלה הן עמדו ולכן סימנו "פלוס". ברובריקות ליד צירפו את הניקוד, מה שחסר בטבלה זה

את הניקוד של שלושת המרכיבים הראשונים באיכות וזה נתון חסר. מירית, אם את יכולה

בבקשה להעלות את הטבלה הזאת המפורטת כדי שחברי הוועדה יוכלו לראות ממה מורכב

הניקוד.

מירית איב רוזנבאום : אם את עולה למעלה את רואה את זה?

אופירה יוחנן-וולק : טוב. בכל מקרה אין לי בעיה שאנחנו נשים את זה כרגע בצד, אנחנו נאשר, אבל בכל זאת

אני רוצה לראות ואני רוצה שתעשו את זה בצורה מסודרת כדי שאנחנו נימנע מטעויות

בעתיד. זה נכון שברגע שהן עברו את ה-60 הן עברו את תנאי הסף וכדומה אבל למען הסדר

הטוב. אוקי? טוב.

ליאור שפירא : מאשר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

אייל אקרמן : מאשר.

ליטל פחטר : תודה.

החלטה

1. מאשרים להכריז כי משתתפת מס' 1 - כרמלה רוזנר ומשתתפת מס' 2 - מרגלית קוסטיקה עומדות בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) וכן לאשר את ניקוד האיכות שניתן להן ע"י צוות בדיקה עירוני בהתאם לטבלה לעיל.
2. מאשרים להכריז על הצעותיהן של משתתפת מס' 1 - כרמלה רוזנר ומשתתפת מס' 2 - מרגלית קוסטיקה, כהצעות הזוכות במכרז מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר), באופן שכרמלה רוזנר היא הזוכה בדירה מס' 3 בבניין ומרגלית קוסטיקה היא הזוכה בדירה מס' 5 בבניין, למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים, בתמורה תשלם כל אחת מהזוכות סך של 1,250 ש"ח לחודש, בהתאם ובכפוף לתנאי מכרז 165/2021 על נספחיו.
3. מאשרים לבטל את המכרז 165/2021 לגבי דירות 2 ו-6 אשר בגינן לא התקבלו כל הצעות במכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 466

מכרז מסגרת פומבי מס' 169/2021 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת תמרורים מוארים 306 ו-707

פניית האגף:

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 29.08.2021 ונרכש על ידי 6 קבלנים.
2. המדובר במכרז מסגרת לצורך ביצוע עבודות אספקה, התקנה, ואחזקת תמרורים מוארים 306 ו-707 והחלפת תמרורים מוארים 306 וכן ציוד נוסף הקשור למערך התנועה כמפורט במסמכי המכרז והחוזה על נספחיו.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 17.10.2021.
4. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להתקשר עם עד 2 זוכים במכרז.
5. ביום 18.10.2021 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר ליאור שפירא, יו"ר המועצה וחבר הוועדה, והוצאו ממנה 4 הצעות ומעטפת האומדן.
6. בערבות המשתתף במכרז מס' 3, **אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ**, נשמטו המילים "להמציא לכם", והמילים "כפי שיפורט בה"; במקום המילים "עד סכום השווה ל" נכתב "עד סך של", ובנוסף, נוספה שורה בסוף כתב הערבות לפיה "ערבות זו אינה ניתנת להעברה ו/או הסבה".

להלן חו"ד השירות המשפטי לגבי ערבות המשתתף מס' 3 במכרז - אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה

בע"מ:

הלכה היא כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט גיבוראן [10.11.2009] [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיבוראן).

בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכלל המנחים בסוגיה זו לפי ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים

מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים".

בישום המבחנים המצטברים שנקבעו בעניין אדמונית החורש במקרה דנן, מתקיים לעמדתנו החריג לכלל לפיו לא מדובר בפגם מהותי בכתב הערבות אלא פגם טכני בלבד, אשר אין בו כדי לחייב את פסילת ההצעה.

מקרה זהו בו הוסף על ידי מציע בכתב ערבות למכרז את המילים "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה" נדון בעת"מ (מינהליים ב"ש) 303/05 מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' עיריית באר-שבע (פורסם בנבו, 02.01.2007), וגם שם נקבע על יד בית המשפט קביעה זוהי וכפי שנפסקה גם בעניין עיריית תל אביב ולפיה המדובר בפגם טכני בלבד:

"...בית המשפט המנהלי בתל אביב דן בתיק כערכאה מבררת. בדומה לכאן, קבלן צירף ערבות בנקאית בה נקבע כי הערבות אינה ניתנת להעברה ולהסבה, וזאת בניגוד לטופס. כב' השופט זפט (עת"מ 1375/01) ראה חסר זה כפגם טכני גרידא ועל כן ביטל את החלטת ועדת המכרזים שיש לפסול את ההצעה. הוגש ערעור לבית המשפט העליון, ובמסגרתו ביקשה חברת אחים שרבט צו ביניים. בדחייתו את הבקשה קבע כב' השופט טירקל: "כמו בית המשפט המחוזי סבורני גם אני כי לכאורה מדובר בפגמים טכניים שאינם מונעים מן המשיבה 1 לגבות את סכום הערבות מן הבנק הערב... אין אלה פגמים מהותיים שניתן לומר עליהם שהם פוגעים בשוויון בין המציעים" (עע"מ 9177/01 אחים שרבט בע"מ נ' עיריית תל אביב-יפו פ"ד נו(2) 163).

לאור האמור לעיל עמדת השירות המשפטי היא שאין מניעה לקבל את הערבות של המשתתף מס' 3 במכרז, אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ, שכן המדובר לכל היותר בפגמים טכניים שאינם פוגעים בשוויון בין הצדדים ושאינם יורדים לשורשו של עניין, וכי הערבות הינה כשרה בהתאם לפסיקת בית המשפט בנושא.

7. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז וכדלקמן:

<p>3.3. תנאי סף פיננסי: לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".</p>	<p>3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים קלנדריות לפחות מתוך השנים 2017,2018,2019,2020 בביצוע עבודות אחזקה והתקנת תמרורים מוארים ו/או שלטי רחוב מוארים ו/או תאורת רחובות ו/או אחזקת רמזורים בהיקף של 500,000 ₪ לפחות, וזאת בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.</p>	<p>3.1. על המשתתף במכרז להיות רשום אצל רשם הקבלנים בסיווג קבלני, כדלקמן: 3.1.1. קוד ענף 160 קבוצה א', סיווג 1 (1/א/160); או 3.1.2. קוד ענף 270 קבוצה א', סיווג 1 (1/א/270); או 3.1.3. קוד ענף 280 קבוצה א', סיווג 1 (1/א/280); לא תתקבלנה הצעות של משתתפים במכרז הרשומים אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 100 או 200 בלבד.</p>	<p>ע.מ/ ח.פ.</p>	<p>שם המשתתף</p>	<p>מס' משתתף</p>
<p>5.3. להוכחת העמידה בדרישות סעיף 3.3 לעיל, יש לצרף את נספח 9 למכרז כשהוא חתום כדין על ידי רו"ח מטעם המשתתף במכרז.</p>	<p>5.2. להוכחת העמידה בדרישות סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים חתומים על ידי מזמיני העבודות ו/או מסמכים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא</p>	<p>5.1. להוכחת העמידה בדרישות סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום עדכני אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.</p>			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

		בנספח 8 המצורף למכרז).			
נספח 9 למכרז	נספח 8 למכרז	אישור רשם הקבלנים			
V	V	V	512866013	א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ	1
V	V	V	513260471	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	2
V	V	V	510667785	אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ	3
V	V	V	511171001	אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ	4

דוח רשם החברות	אישור תשלום	אישור ניהול ספרים	אישור ניכוי מס	תעודת עוסק מורשה	נספח 6 'א	נספח 6	נספח 5	נספח 1	שם המשתתף במכרז	מס' משתתף
V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ	1
V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	2
V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ	3

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 מישיבתה מיום 02/11/2021

V	V	V	V	V	לי"ר	V	V	V	אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ	4
---	---	---	---	---	------	---	---	---	--------------------------------------	---

8. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז** :

- א. משתתף מס' 1- א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ, ח.פ. 512866013 ;
- ב. משתתף מס' 2- סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ, ח.פ. 513260471 ;
- ג. משתתף מס' 3- אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ, ח.פ. 510667785 ;
- ד. משתתף מס' 4- אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ, ח.פ. 511171001 ;

9. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

הצעת מחיר			שם המשתתף	מס' משתתף
הצעת מחיר משוקללת	מס' פריט בטופס הצעת מחיר			
	2	1		
	מקדם לצרכי שקלול			
	40%	60%		
-11%	-5%	-15%	אומדן העירייה	
-9.8%	-9.8%	-9.8%	א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ	1
-2.3%	-5%	-0.5%	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	2
0%	0%	0%	אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ	3
-20.4%	-24%	-18%	אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ	4

10. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 2 זוכים במכרז. האגף ממליץ להכריז על המשתתף מס' 4, אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ, וזאת חרף הפער בין הצעתו המשוקללת (-20.4%) לאומדן העירייה (-11%), הואיל והוא מבצע את העבודות היום מכח זכייתו במכרז הקודם לשביעות רצוננו בתעריפים דומים ואף זולים יותר.

כמו כן, האגף ממליץ להכריז על המשתתף מס' 1, א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ, כזוכה במכרז. חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן :

מס' משתתף	שם המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	חלוקת עבודה
4	אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ	-20.4%	77%
1	א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ	-9.8%	23%

אומדן עלות שנתי: כ – 500,000,1 ש"ח לא כולל מע"מ, התייקרויות ו - ב.נ.מ.

דיון

ליטל פחטר:

פנייה של מנהל בת"ש, מכרז 169/2021 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקה של תמרורים מוארים 306 ו-707. המכרז פורסם ביום ה-29.8.2021 ונרכש על ידי שישה משתתפים במכרז. המועד האחרון להגשה נקבע ליום ב-17.10.2021. עוד נקבע במסמכי המכרז כי העירייה תתקשר עם עד שני זוכים, בהתאם לשיקול דעת הוועדה. תיבת המכרזים נפתחה ביום ה-18.10.2021 ונמצאו בה ארבע הצעות ואומדן העירייה. בערבות של משתתף מכרז 3, אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ נשמטו המילים "להמציא לכם", והמילים "כפי שיפורט בה"; במקום המילים "עד סכום השווה ל" נכתב "עד סך של", ובנוסף, נוספה שורה בסוף כתב הערבות לפיה "ערבות זו אינה ניתנת להעברה ו/או הסבה". יש פה חוות דעת משפטית לפיה מדובר בפגמים שהם טכניים בלבד וניתן לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מפנה לחוות דעתנו המפורטת בסעיף 6 לפניה. כאמור בחוות הדעת בפסה"ד של אדמונית החורש, עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה זו לפי ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: ומנה את "חריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי". חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים". לעמדת השירות המשפטי אי ההתאמות שנפלו בכתב הערבות של המשתתף מס' 3, דהיינו, השמטת המילים

"להמציא לכם", והמילים "כפי שיפורט בה"; וכן כתיבת המילים "עד סך של" במקום המילים "עד סכום השווה ל" עומדים במבחנים המצטברים שנקבעו בעניין אדמונית החורש במקרה דנן, כך שמתקיים לעמדתנו הריג לכלל לפיו לא מדובר בפגם מהותי בכתב הערבות אלא פגם טכני בלבד, אשר אין בו כדי לחייב את פסילת ההצעה.

בנוסף, לגבי הוספת השורה בסוף כתב הערבות לפיה "ערבות זו אינה ניתנת להעברה ו/או הסבה", כפי שצינו בחוות דעתנו לעיל, לפי ההלכה הפסוקה הן בעת"מ (מינהליים ב"ש) 303/05 מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' עיריית באר-שבע (פורסם בנבו, 02.01.2007), והן בפסיקת בית המשפט המחוזי כנגד עיריית תל אביב, אשר אושרר גם בבית המשפט העליון, קבע כבוד השופט טירקל: "כמו בית המשפט המחוזי סבורני גם אני כי לכאורה מדובר בפגמים טכניים שאינם מונעים מן המשיבה לגבות את סכום הערבות מן הבנק הערב... אין אלה פגמים מהותיים שניתן לומר עליהם שהם פוגעים בשוויון בין המציעים", לפיכך ולאור המפורט בחוות דעתנו, עמדת השירות המשפטי היא שאין מניעה לקבל את הערבות של המשתתף מס' 3 במכרז, אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ, שכן המדובר לכל היותר בפגמים טכניים שאינם פוגעים בשוויון בין הצדדים ושאינם יורדים לשורשו של עניין, וכי הערבות הינה כשרה בהתאם לפסיקת בית המשפט בנושא. שאלות בנושא?

לא? תודה שני. מבחינת העמידה בתנאי הסף ניתן לראות בסעיף 7 לפנייה, כי כל ארבעת המשתתפים במכרז עמדו בתנאי הסף של במכרז, ולכן מה שמבוקש זה כמובן לאשר את עמידתם בתנאי הסף. מבחינת ההצעות הכספיות, משתתפי המכרז נדרשו להציע אחוז הנחה על כתבי הכמויות שחלק זה אחזקה וחלק זה ציוד, כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 15 אחוז לפרק אחד ו-5 אחוז לפרק שתיים. מציגה בפניכם את הטבלה שבסעיף 8 לפנייה, בו מוצגות ההצעות אל מול אומדן העירייה, בחלוקה לפרקים. הצעות המחיר הזולות ביותר היו של IPI ישראל חשמל ובקרה שהצעתו המשוקללת הינה הפחתה של 20.4 אחוז, ושל א.א.כ.י שירותי חשמל ואחזקה שהצעתו המשוקללת הינה הפחתה של 9.8 אחוז. בקשת האגף בסעיף 10 לפנייה, היא לאשר את שניהם כזוכים וגם את IPI, שאמנם יש לו פער מהאומדן אבל

ליטל פחטר :

IPI עבד עם העירייה לשביעות רצון האגף גם בתעריפים דומים ובחלקם אפילו זולים יותר, ולכן הבקשה היא כאמור לאשר את שניהם כזוכים ובחלוקת עבודה בהתאם לנוסחה העירונית, כך של-IPI 77 אחוז ול-א.א.כ.י שירותי חשמל 23 אחוז.

אייל אקרמן : איך יכול להיות שיש כזה פער בין ההפחתה של שניהם? כי זה מאה אחוז הפרש.

ליטל פחטר : לא הבנתי את השאלה.

אופירה יוחנן-וולק : אני אסביר. השאלה היא איך אחד נתן מינוס 18 ואחד נתן מינוס 9.

משה בן דוד : אנחנו יכולים לראות שגם האחרים נתנו הנחות, זה עניין של מנעד הצעות. וימאזור

לא עובדים אתנו היום בתחום הזה, גם א.א.כ.י. המשתתף במכרז סקיי אחזקות עבד אתנו אבל במתכונת אחרת. ו-IPI עובד אתנו בשביעות רצון מלאה במחירים אפילו זולים יותר, אז הוא מכיר את המכרז, הוא מכיר את העבודות והוא יודע לתת את השירות גם במחירים האלה.

אופירה יוחנן-וולק : האם במכרז יש לך סעיף של שביעות רצון שאתה בודק אחת לתקופה, ואם אתה לא

שבע רצון אתה עושה חישוב מחדש ומחלק את העבודה?

משה בן דוד : כן. אנחנו צריכים לגבות את זה באסמכתאות וצריך לבוא ולאשר את זה בוועדה

כמובן, אבל כן, לגמרי כן.

ליטל פחטר : זה בכל המכרזים, זה סעיף סטנדרטי.

עו"ד שני לוי גצוביץ : זה סעיף שאנחנו כוללים תמיד בסעיף של חלוקת העבודה.

אופירה יוחנן-וולק : זה חדש לי ששוקלים תמיד. אני יודעת שזה אולי בשלושה-ארבע מכרזים אחרונים,

(מדברים יחד)

ליטל פחטר : לא, לא, זה סעיף מובנה בנוסח המכרז באופן קבוע.

משה בן דוד : אולי שמתמשים בזה. אופירה את צודקת, אולי שבאמת משתמשים בזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : סליחה. סעיף חלוקת העבודה מקנה לעירייה שיקול דעת בדבר טיב ואיכות העבודה

והוא קיים גם מאישור נוסחת חלוקת העבודה, ואף לפני שאושרה נוסחת חלוקת העבודה, תמיד נרשם במסמכי המכרז והחוזה שהעירייה רשאית לחלק את העבודה בהתאם לשיקול דעתה, צרכיה טיב ואיכות העבודה ועוד. זה סעיף שתמיד מופיע ותמיד הופיע. השאלה כמה שימוש נעשה בו בפועל. בזה את צודקת.

משה בן דוד : בדיוק.

אופירה יוחנן-וולק: אנחנו צריכים לעבוד ככה מול כל אחד ואחד מספקי השירות שלנו במכרזים ובחוזים. בטח ובטח כשיש חלוקת עבודה. אנחנו מתחילים את הדרך ומקבלים את השירות ואחת לשלושה-ארבעה חודשים בעיני צריך לבדוק עם היחידות השונות, כי לפעמים זה לא רק אדם אחד ביחידה שמקבל את השירות אלא מספר אנשים או מספר תתי יחידות שמקבלות את השירות. לבדוק שהן אכן שבעות רצון מהשירות שהן מקבלות ולפי זה להחליט האם שומרים על החלוקה או שמשנים אותה. בדרך הזו אנחנו נדאג לכך שהעירייה תקבל שירות מצוין כי הספקים יבינו שהם לא קיבלו את זה לנצח או לצורך העניין לכל תקופת החוזה, אלא אחת לשלושה-ארבעה חודשים הם נבדקים וההכנסות שלהם יהיו בהתאם לשביעות הרצון של העירייה. עכשיו תגידי לי שזה מה שקורה?

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני אסביר, בראש ובראשונה, זה תלוי במנהל...

אופירה יוחנן-וולק: אני לא רוצה שזה יהיה תלוי במנהל. אני רוצה שזה יהיה בחוזה, במכרז.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה מופיע במכרז ובחוזה.

אופירה יוחנן-וולק: נהדר.

ליטל פחטר: בנוסף, כשיש לנו מכרזים שיש בהם מרכיב של איכות של שירות והם גם רוחביים בעירייה, אז נעשה סקר שביעות רצון. לדוגמא אני אזכיר שיש לנו מכרז של כריכים של אגף הרכש, מכרז של כביסה באגף הרכש ושם באמת יש כמה זוכים ושם יש שאלון כזה שהוא כבר מובנה בתוך המכרז, ויש סקר שביעות רצון. במקרים כמו במכרז הזה, שבסוף יש פה אגף שמקבל את השירות, זאת אומרת זה האגף עצמו שהשירות ניתן לו, אז המנהל הוא בעצם אמון על המכרז, על ההתקשרות, על העבודה עם הספק. וכשהוא לא שבע רצון כי זו העבודה השוטפת, בין אם יש יהיה סקר או לא יהיה סקר זו העבודה השוטפת שלו, אז כשהוא לא שבע רצון הם יודעים לבוא. הם יודעים לבוא בטח ובטח גם במנהל בת"ש וגם ביחידות אחרות ולהגיד יש לנו בעיה. ואז אנחנו באים ואנחנו אומרים אוקי. בוחנים, רואים במה מדובר ובאים לוועדה, הם באים לוועדת התקשרויות עליונה ואם צריך משנים את חלוקת העבודה. זה דברים שנעשים. אני אזכיר עוד דבר, שגם חלוקת העבודה בסופו של דבר היא באה וזה נכון, היא מושתתת על העיקרון גם הכלכלי. זאת אומרת אני באה ואני אומרת

שאני רוצה גם לדאוג לקופה הציבורית, אני מחלקת את זה בצורה כזאת שמי שנתן לי הנחות גבוהות, מה שנקרא מחיר זול, יקבל גם את הנתח הגבוה. חשוב לי גם לשמר גם את היעילות הכלכלית במכרזים.

אופירה יוחנן-וולק: נכון, אבל לשלם בזול ולא לקבל שירות זה עולה לי הרבה יותר ביוקר ובטח ובטח לקופה הציבורית. אז עכשיו שני דברים אני מבקשת ושה יהיה רשום בפרוטוקול. אחד, מעתה והלאה אני מצפה שיהיו סקרי שביעות רצון כשמגיעים למכרזים כדי לראות שבאמת הדברים נעשים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: טיב ואיכות העבודה, לאו דווקא 'סקר שביעות רצון'.

אופירה יוחנן-וולק: תקראי לזה איך שאת רוצה. אני רוצה לראות שנעשו בדיקות של שביעות רצון ואם וכאשר השתנתה חלוקת העבודה אוקי? את זה אני רוצה לראות אחרת זה לא שווה כלום.

ליטל פחטר: אני חייבת להגיד שלא כל כך ירדתי לסוף דעתך. אתם רוצים לראות מה יש לנו במהלך תקופת החוזה? אם היו שינויים בחלוקת העבודה בעקבות אי שביעות רצון? אופירה יוחנן-וולק: נכון, בדיוק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: פניות אלה מגיעות לוועדת התקשרויות עליונה בדרך כלל.

ליטל פחטר: זה בוועדת התקשרויות עליונה. זה לא נדון בוועדת מכרזים כי בוועדת מכרזים ברגע שאנחנו מכרזים על זוכה יתר הפניות בנוגע לחוזה, במהלך התקופה, נדונות בפני ועדת התקשרויות עליונה.

אופירה יוחנן-וולק: בעוד שלוש שנים את תבואי לוועדת מכרזים שוב, נכון?

ליטל פחטר: אני באה עם מכרז חדש ולכן האמירה, דרך אגב לדוגמא פה בפנייה הזו שהאגף בא ואומר נכון, יש לי פה הצעות שהן זולות, שהן נמוכות מהאומדן אבל אנחנו מכירים את הספק, אנחנו יודעים איך הוא עובד, אנחנו יודעים שהוא יכול לבצע את העבודה במחירים האלה ולכן מבחינתנו אין שום מניעה להכריז עליו כזוכה. ולא רק להכריז עליו כזוכה, הם גם בעצם נותנים את חלוקת העבודה בהתאם לאחוזים.

אופירה יוחנן-וולק: מה זה משנה אם ועדת התקשרויות עליונה דנה בחלוקת העבודה או ועדת מכרזים? העיקר שזה יקרה. ואז כתוצאה מכך ייווצר המצב שבו א' - המנהלים יעשו את הבדיקות הללו וב' - זה יהיה ידוע לכולם מהספק ועד לוועדת התקשרויות עליונה

שהם נבדקים והם צריכים לעמוד בטיב שירות מסוים כי אחרת זה יעלה להם בחלוקת העבודה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה בדיוק מה שקורה היום.

אופירה יוחנן-וולק: לא זה לא.

משה בן דוד: כל הנושא הזה קורה. לפני הארכת התקשרויות אנחנו מנהלים משא ומתן עם הקבלנים גם כדי לקבל הנחה נוספת, וגם בודקים מה קורה איתם מבחינת טיב ואיכות העבודה וככל שיש תלונות מצד האגף, במעמד הארכת ההתקשרות אנחנו גם מפחיתים או מוסיפים בהתאם לטיב ואיכות העבודה. זה לא קורה כל חצי שנה אבל זה קורה מדי שנה.

אופירה יוחנן-וולק: אז זה בדיוק מה שאני מנסה לשנות. אני רוצה בחינה כל שלושה חודשים, ארבעה חודשים, חצי שנה, תחליטו מה שאתם רוצים, בסוף המכרזים הם במוצע לתקופה של שלוש עד חמש שנים בערך, אם מוארכת האופציה. שהספק יידע ושהמנהל יחידה יידע שהוא בודק ואם לא טוב לו הוא משנה. זה חיסכון ויעילות לקופה הציבורית נקודה. כי אם ספק יודע שאם הוא לא יעמוד בתנאים של החוזה ההכנסות שלו יקטנו- יהיה לו תמריץ לעמוד בחוזה ולתת שירות מצוין. אם וועדת התקשרויות עליונה תדון בכך אז אין בעיה, אני אעביר את זה ליו"ר וועדת התקשרויות עליונה, ואבקש שהם יבדקו את זה. בסוף הרעיון זה שהקופה הציבורית והתושבים יקבלו את השירות הטוב ביותר שאנחנו יכולים לתת להם תמורה הכסף שאנחנו משלמים ואנחנו משלמים לא מעט.

משה בן דוד: אני אגיד משהו אחד, לפחות לגבי המכרזים של מנהל בת"ש ושפ"ע. המכרזים שלנו הם בדרך כלל שלוש שנים עד חמש שנים זה כל התקופה כולל ההארכות. התהליך הזה של לאסוף, חוות דעת על הקבלן, לארגן את כל המסמכים, לבוא לוועדה, לאשר את זה, לשנות את החלוקה בוועדה- לוקח בערך בסביבות הארבעה חודשים כיום. רק אחרי חצי שנה אתה באמת בודק מה קורה איתו. חצי שנה ועוד איזה שלושה ארבעה חודשים ואנחנו מגיעים לעשרה וזה בכל מקרה היום קורה מדי שנה. זה לפחות אצלנו אז בגלל זה אני אומר לך שזה קורה אצלנו בשוטף. אצלנו לפחות, אני לא יודע מה יש בשאר המכרזים העירוניים.

ליטל פחטר : מה שאני מציעה זה קודם כל בפורום מנהלי אגפים שיש לכם אפשר גם לחדד את זה מול מנהלי אגפים ולהזכיר להם שזכותם וחובתם לבחון את איכות העבודה של הקבלנים שהם עובדים איתם, ובמקום שהם לא מרוצים- מתפקידם גם לבוא ולדרוש שינוי בחלוקת העבודה. לרענן את זה למנהלים. אנחנו במסגרת כנסי הספקים גם נחדד את זה מול הספקים, הקבלנים שמתתפים בכנסי ספקים. ששימו לב שחלוקת עבודה היא בהתאם לנוסחה אבל לעירייה גם שמורה הזכות גם לשנות אותה בהתאם לטיב ולאיכות העבודה שנעשית במהלך תקופת החוזה.

אופירה יוחנן-וולק : מושלם. נחה דעתי.

ליטל פחטר : מצוין.

אופירה יוחנן-וולק : אייל יש לך התייחסויות נוספות?

אייל אקרמן : מאשר מבחינתי.

אופירה יוחנן-וולק : יופי. מאושר פה אחד.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתף מס' 1, א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ, משתתף מס' 2 – סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ, משתתף מס' 3 - אריאל וימאזור בקרת תנועה וחניה בע"מ והמשתתף מס' 4, אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 169/2021 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת תמרורים מוארים 306 ו-707.

2. מאשרים להכריז על הצעותיהם של משתתף מס' 1, א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ ומשתתף מס' 4 אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ, כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 169/2021 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת תמרורים מוארים 306 ו-707, זאת במחירי הצעתם ובהתאם לתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם.

חלוקת עבודה בין זוכי המכרז תהא בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה כמפורט במסמכי המכרז וכדלקמן :

מס' משתתף	שם המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	חלוקת עבודה
4	אי.פי.אי ישראל חשמל ובקרה בע"מ	-20.4%	77%
1	א.א.כ.י שרותי חשמל ואחזקה בע"מ	-9.8%	23%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 467

העתקת תשתיות פרטנר בפרוייקט תב"ע 3700

פניית האגף:

1. במסגרת הערכות פיתוח פרויקט תב"ע 3700 יש הכרח בפינוי והעתקת תשתיות קיימות של חב' פרטנר (להלן " החברה ").
2. לצורך כך נדרשת החברה לבצע :
 - בשלב ראשון - הכנת תשתית מקדימה הנוגעת לביצוע החפירה והנחת השרוולים.
 - ובשלב שני - העתקת הכבילה והחיבורים עצמם.
3. מצ"ב הצעת המחיר של החברה לביצוע כלל עבודות הכנת התשתית, ע"ס של - 315,751 ₪ לא כולל מע"מ, הכוללת רכיב ב.נ.מ בשיעור 10% ותקורת ניהול בשיעור 15% (שנבדקה ואושרה על ידי מנהל הפרוייקט והחתום מטה).
4. לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר :
 - א. הכרזת ספק יחיד של החברה בביצוע הכנת התשתית במתחם שבנדון.
 - ב. התקשרות עם החברה לצורך ביצוע עבודות הכנת התשתית בפרוייקט שבנדון וכל זאת בסך כולל של כ - 315,751 ₪ לא כולל מע"מ (369,429 ₪ כולל מע"מ, ב.נ.מ 10% ותקורת החברה בשיעור 15%).
 - ג. סעיף תקציב : 020741509009 , שיריון מס' : 52-21-1791.

דין

ליטל פחטר : בקשה לאשר ספק יחיד, התקשרות עם פרטנר בפרוייקט תב"ע 3700 לפינוי והעתקה של תשתיות. אני אזכיר את חוות הדעת שהונחו בפני וועדה זו ואת החלטותיה הקודמות, ככל שמדובר בתשתיות של חברה מסויימת, רק היא היחידה שרשאית לבצע עבודה או שינוי בתשתית שלה.

אופירה יוחנן-וולק : זה אותם מחירים דרך אגב?

משה בן דוד : זה תלוי מי חברת התקשורת אבל בדרך כלל זה אותם מחירים. אותה חברת תקשורת נתנה את אותם מחירים על אותם פריטים.

אופירה יוחנן-וולק : לא, לא. הרי הוט צריכה להעביר את שלה ופרטנר צריכה להעביר את שלה. בפעם הקודמת גיא גודלניק היה פה ואני שאלתי אותו האם נעשו בדיקות מהן העלויות

ושאני לא אשלם, אפילו שאין לי ברירה כביכול ולכאורה, אני רוצה לוודא שבאמת בדקנו.

משה בן דוד : אז אני אדייק את זה. כל חברת תקשורת זה תלוי בהתקשרויות שלה עם הקבלנים שלה כמו שלנו יש התקשרויות עם הקבלנים שלנו. אז בדרך כלל אם פרטנר יבקשו מאתנו להעתיק את התקשורת שלהם ולא משנה איפה זה בעיר- זה תלוי מה גודל הפרויקט והם נותנים לנו הצעת מחיר. המחירים הם זהים בין אם זה פרויקט ביפו או בצפון העיר, תלוי בכמויות. כל בקשה כזאת עוברת גם את מנהל הפרויקט מטעם העירייה וגם את מהנדס החשמל מטעם העירייה שהמחירים הם סבירים והם עומדים בסבירות מה שנקרא.

אופירה יוחנן-וולק : זאת אומרת שלצורך העניין כאבל אופטי 288, סיב, דגם, אספקה והשחלה כולל הסדרי תנועה, עבודות לילה וכולי, מחיר בש"ח- 48 שקלים אני אראה את המחיר הזה גם בהוט וגם בבזק?

משה בן דוד : לא, את תראי את זה גם בשאר ההעתיקות תקשורת של פרטנר. כל אחד וההתקשרויות שלו. כמו שאנחנו מעסיקים קבלנים ואנחנו מפעילים אותם לדבר מסוים, תלוי מה המחירים שקיבלנו. אותו דבר אצלם; הם מעסיקים קבלנים שעושים את זה עבורם. אז אם פרטנר העלות שלה היא X- היא תבקש איקס, אם הוט העלות שלה היא Y- היא תבקש Y. הם עושים את זה בסופו של דבר כי רק הם יכולים להעתיק את הקווים שלהם כי האחריות היא שלהם ועליהם.

אופירה יוחנן-וולק : אנחנו חשופים לחוזים שלהם אל מול הקבלנים שלהם?

משה בן דוד : אנחנו לא חשופים לחוזים שלהם, לא.

אופירה יוחנן-וולק : אבל אנחנו כן יודעים מה מחירי השוק.

משה בן דוד : כן. אנחנו בודקים את זה ומבקשים גם אישורים.

אופירה יוחנן-וולק : בודקים שהם לא דורשים מאתנו יתר על המידה. אוקי, בסדר. גמור.

אייל אקרמן : לי יש שתי שאלות, הראשונה למה אנחנו משלמים על זה? זה תשתיות של חברת

פרטנר, הם צריכים לעבור למרבה הצער, למה אנחנו צריכים לממן את זה?

משה בן דוד : כי אנחנו אלה שדורשים מהם להיזו את התשתית במסגרת פיתוח העיר. זה לא משהו שהם יזמו, העירייה יוזמת את זה. היום קווי התקשורת שלהם נמצאים בשטח תב"ע

3700 באזור Y. אנחנו כתוצאה מפיתוח העיר, וזו שכונה חדשה שהולכת לקום, מבקשים מהם להעביר את כל הקווים האלה למקום אחר ולכן הדרישה היא שלנו. זה לא משהו שהם יזמו. העירייה חייבת את זה כדי להמשיך לפתח את העיר.

ליטל פחטר : הם מבחינתם שהתשתיות יישארו שם.

אייל אקרמן : אוקי. אני מבין שזו שאלה קצת רחבה יותר.

משה בן דוד : כל המקרים האלה הם לפי צורכי העירייה. העירייה היא זאת שמעלה את הצורך ואז

בעצם חברות התקשורת, בהתאם לצורך של העירייה נותנו לה הצעת מחיר,

אייל אקרמן : אבל המקום, התשתיות שלהן, המקום שיושבות בהן היום התשתיות זה לא שלהן,

זה לא שהן קנו את הקרקע. אם אני שוכר חנות ואתה בונה את הרכבת ואתה אומר

לי 'טוב, אתה צריך לפנות את החנות' אז אתה משלם לי על המעבר?

משה בן דוד : יש מקרים שכן, אבל אנחנו מדברים על שטחים פתוחים, אנחנו מדברים על שטחים

שעוד לא קיימים, לא בנויים.

אייל אקרמן : אבל זה לא שלהם השטחים האלה.

משה בן דוד : תבי"ע 3700 זו תבי"ע ריקה עכשיו. הרים וחולות. וזה נמצא מתחת, הם צריכים

להעתיק אותם למקום אחר כי שם הולכים לבנות.

אייל אקרמן : אני מבין. זהו, השאלה רחבה יותר, אני אבדוק את זה בהזדמנות אחרת במקום אחר

אבל יש פה שאלה מעניינת. השאלה השניה היא, אני לא יודע מה זה כולל אבל אני

רואה שאין פה הקצבה של זמן.

ליטל פחטר : מדובר בעבודה שהיא פרויקטלית. זה עד לסיום הפרויקט.

משה בן דוד : כולם זה פרויקטליים ובגלל זה זה כל פעם בא מחדש. זה תלוי פרויקט ותלוי צורך.

אייל אקרמן : אוקי. כלומר עד שיסתיים הפרויקט שם, כאילו בתבי"ע 3700. אוקי, בסדר גמור.

משה בן דוד : כן. בעיקרון ההזמנה היא מיידית כן? והם צריכים לעשות את זה כמה שיותר מהר.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו נכריז על פרטנר כספק יחיד לצורך העתקת תשתיות פרטנר בפרויקט של תבי"ע

3700. זו הכרזה שהיא מאוד ספציפית.

אופירה יוחנן-וולק : כן. מצד שני בהערה למטה כתוב 'אם תוך כדי ביצוע העבודה יהיה צורך בשינוי תכנון

או תתעכב העבודה', נידרש לתוספת תשלום בהתאם.

משה בן דוד : כן. אם אנחנו נבקש כתוצאה מזה שגם יצטרכו לחפור או להביא טרקטור ומעבר ל- רק לקחת את התשתית הזאת ולהעביר אותה מימין לשמאל, אז ברור שיש עלויות נלוות ואז נצטרך להגדיל את ההתקשרות איתם, נכון. רק אם זה קורה.

אופירה יוחנן-וולק : נאמר שתוקף האומדן ל-12 חודשים. מה קורה אם זה לא מסתיים בזמן?
משה בן דוד : בעיקרון הם עושים את זה ותמיד הם מציעים לוח זמנים קצת יותר מפורט. אדיר פה, הוא יכול להגיד תוך כמה זמן זה אמור להתבצע ומראש אנחנו לוקחים בראש גם בצ"מ של 10 אחוז. זה גם כתוב בפנייה, שאם תהיה איזושהי חריגה קטנה אז יש אפשרות לאשר גם את זה.

אופירה יוחנן-וולק : אוקי, בסדר גמור. אייל? עוד התייחסות?

אייל אקרמן : לא, מאשר מבחינתי.

אופירה יוחנן-וולק : מעולה. טוב, מאושר. תודה רבה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על חברת פרטנר ספק יחיד לביצוע פינוי והעתקת תשתיות קיימות של החברה בפרויקט תב"ע 3700.
2. מאשרים התקשרות עם חברת פרטנר לצורך ביצוע עבודות הכנת התשתית בפרויקט תב"ע 3700 בסך כולל של כ- 315,751 ₪ לא כולל מע"מ (369,429 ₪ כולל מע"מ, ב.נ.מ 10% ותקורת החברה בשיעור 15%).

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 משיבתה מיום 02/11/2021

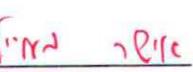
פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 76 משיבתה מיום 02/11/2021

16.11.21 

ליכך אדר
מ"מ מרכזת מכרזים בכירה

16.11.21 

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

16.11.21 

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

22.11.21 

אופירה יוחנן וולק
מ"מ יו"ר וועדת מכרזים

23.11.21 

רון חולדאי
ראש העירייה